



**Kompetenzzentrum
Psychotherapie**
an den
medizinischen Fakultäten
Baden-Württembergs

Evaluation:

*Motivationsstrategien bei
Alkoholabhängigkeit
(Motivational Interviewing) 2015*

Allgemein

N = 51

Freiburg: 19

Heidelberg: 6

Mannheim: 11

Tübingen: 15

Webinare gesamt: 1,81 (0,55)

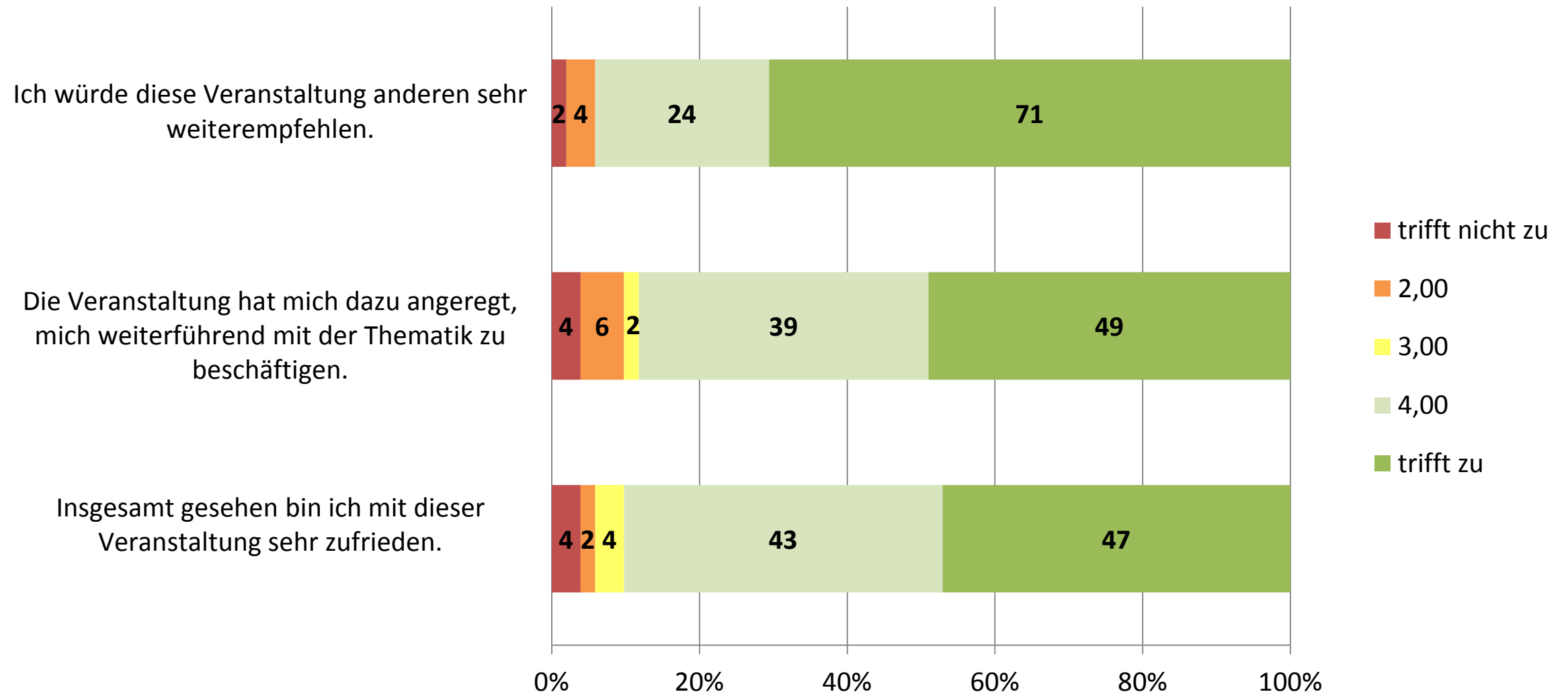
Interesse: 1,55 (0,64)

Vorkenntnisse: 3,39 (0,98)

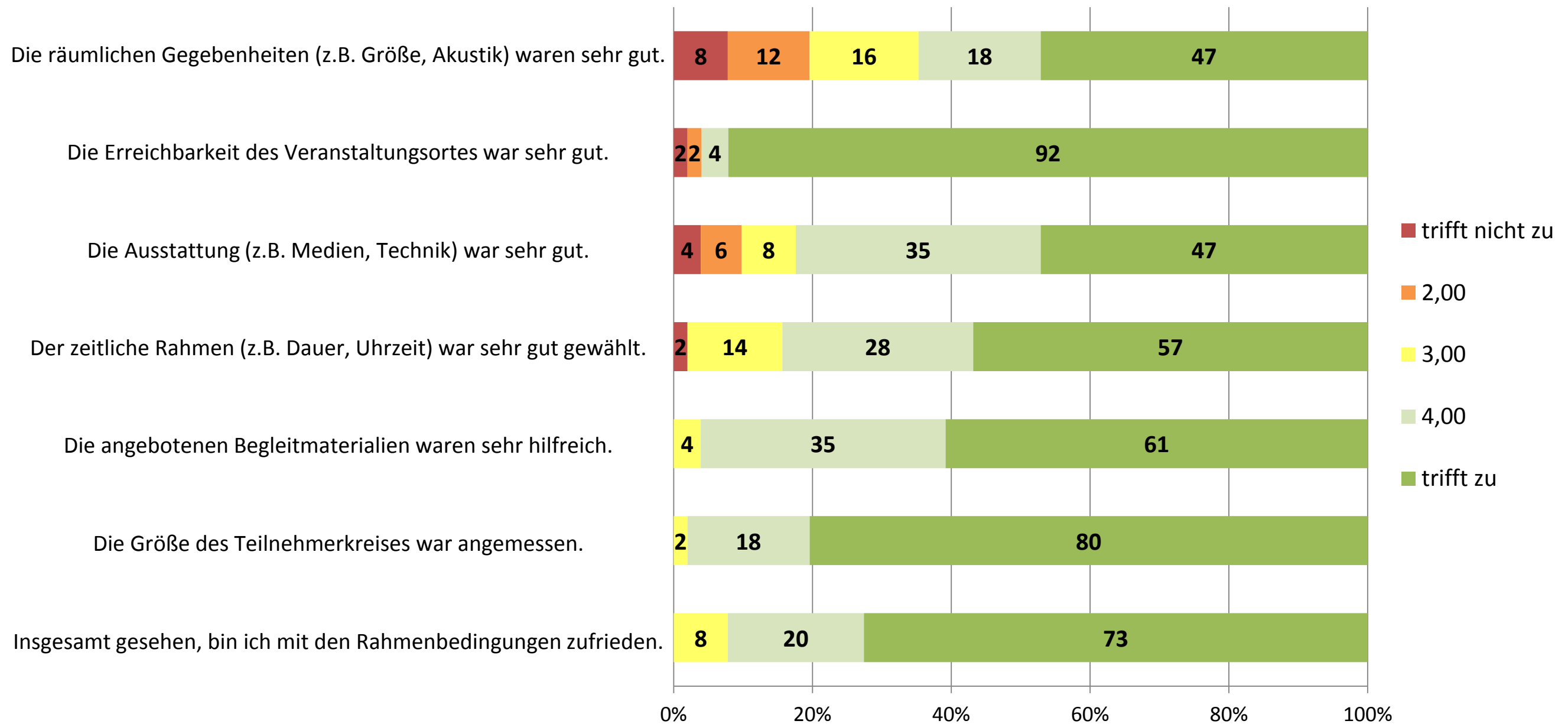
Schulnoten (SD)



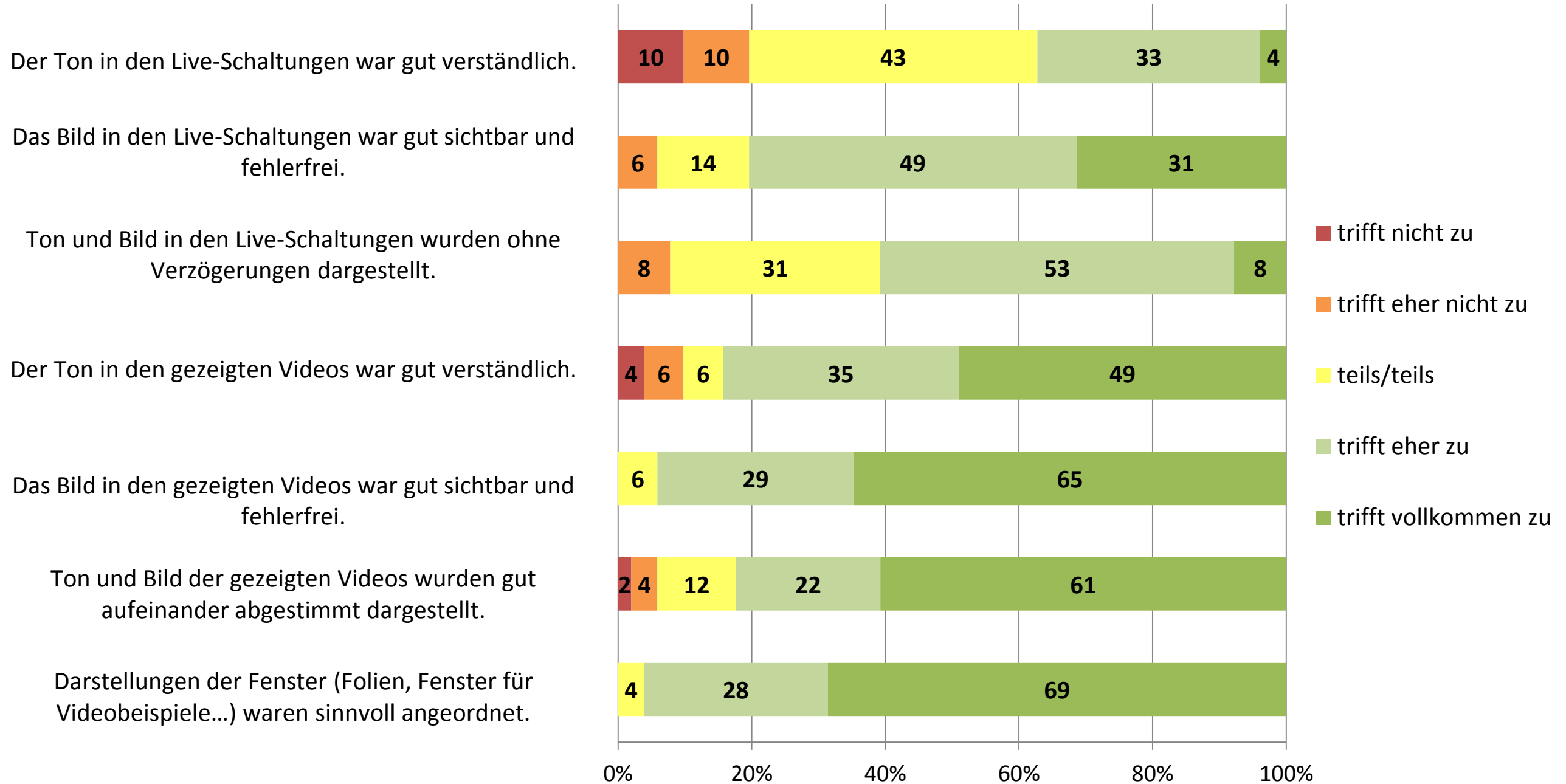
Zusammenfassende Einschätzung



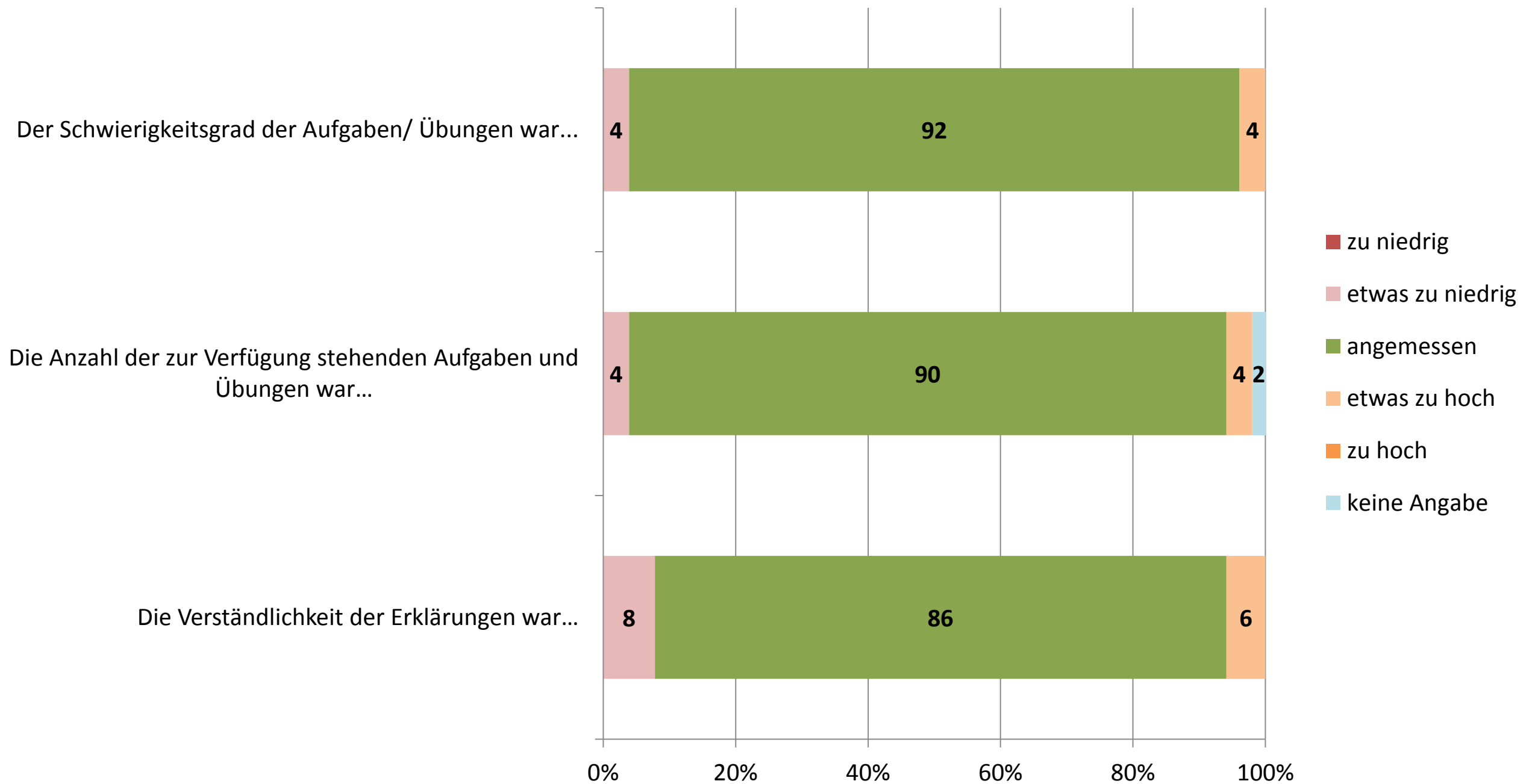
Beurteilung der Rahmenbedingungen



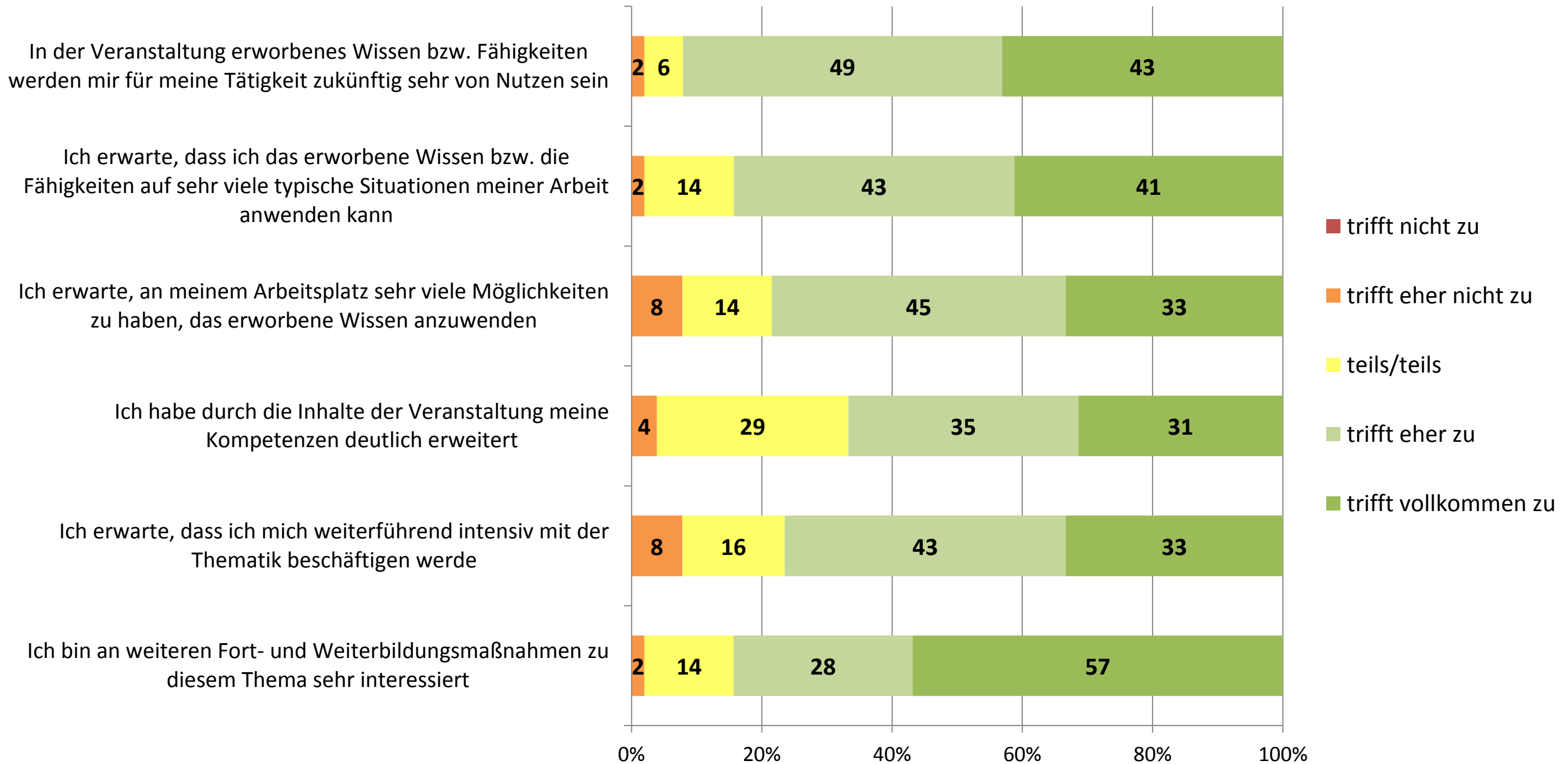
Technische Umsetzung



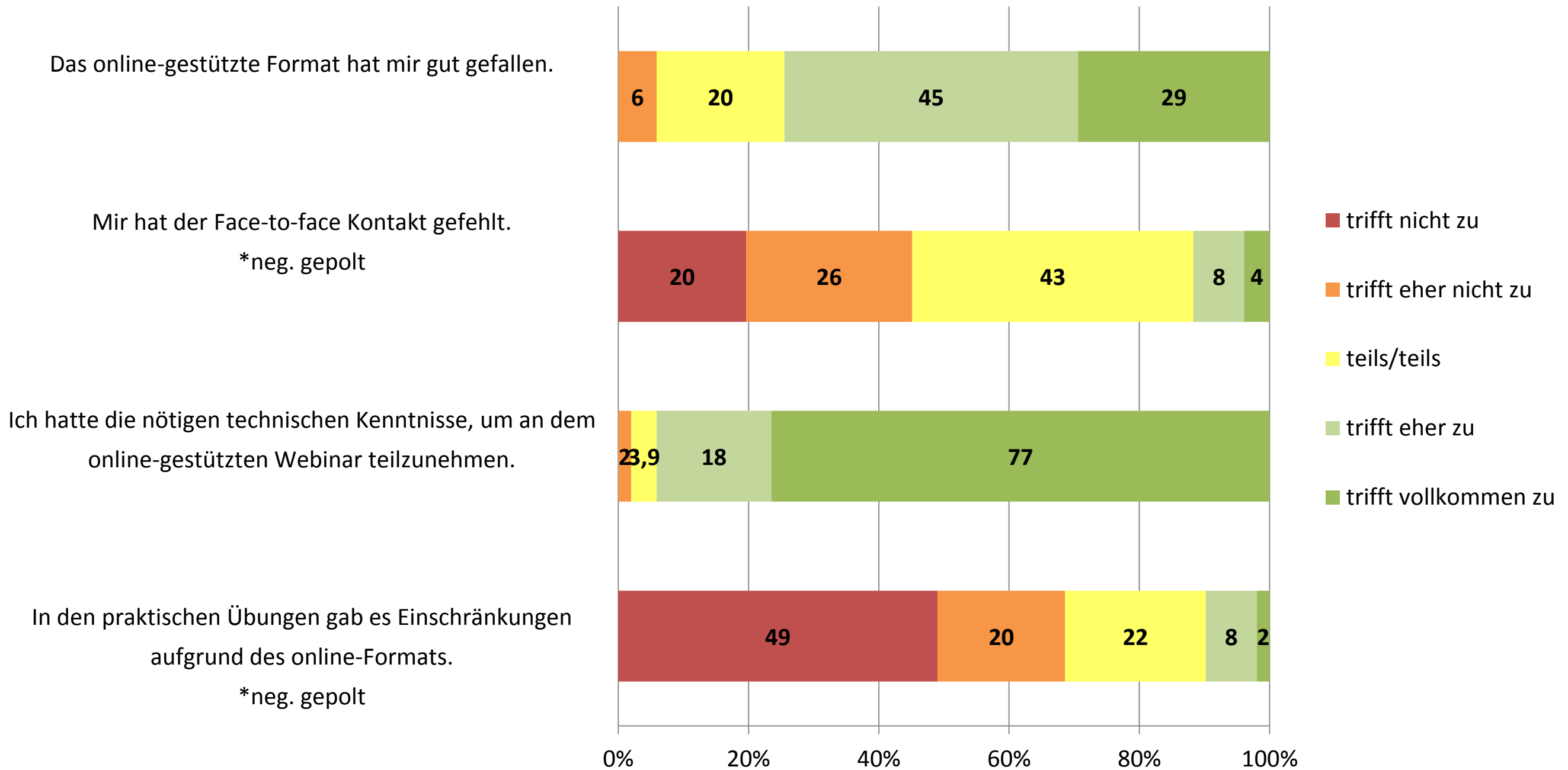
Beurteilung der praktischen Übungen



Lernzuwachs



Beurteilung online-Format



Bewertung Allgemeine Kriterien

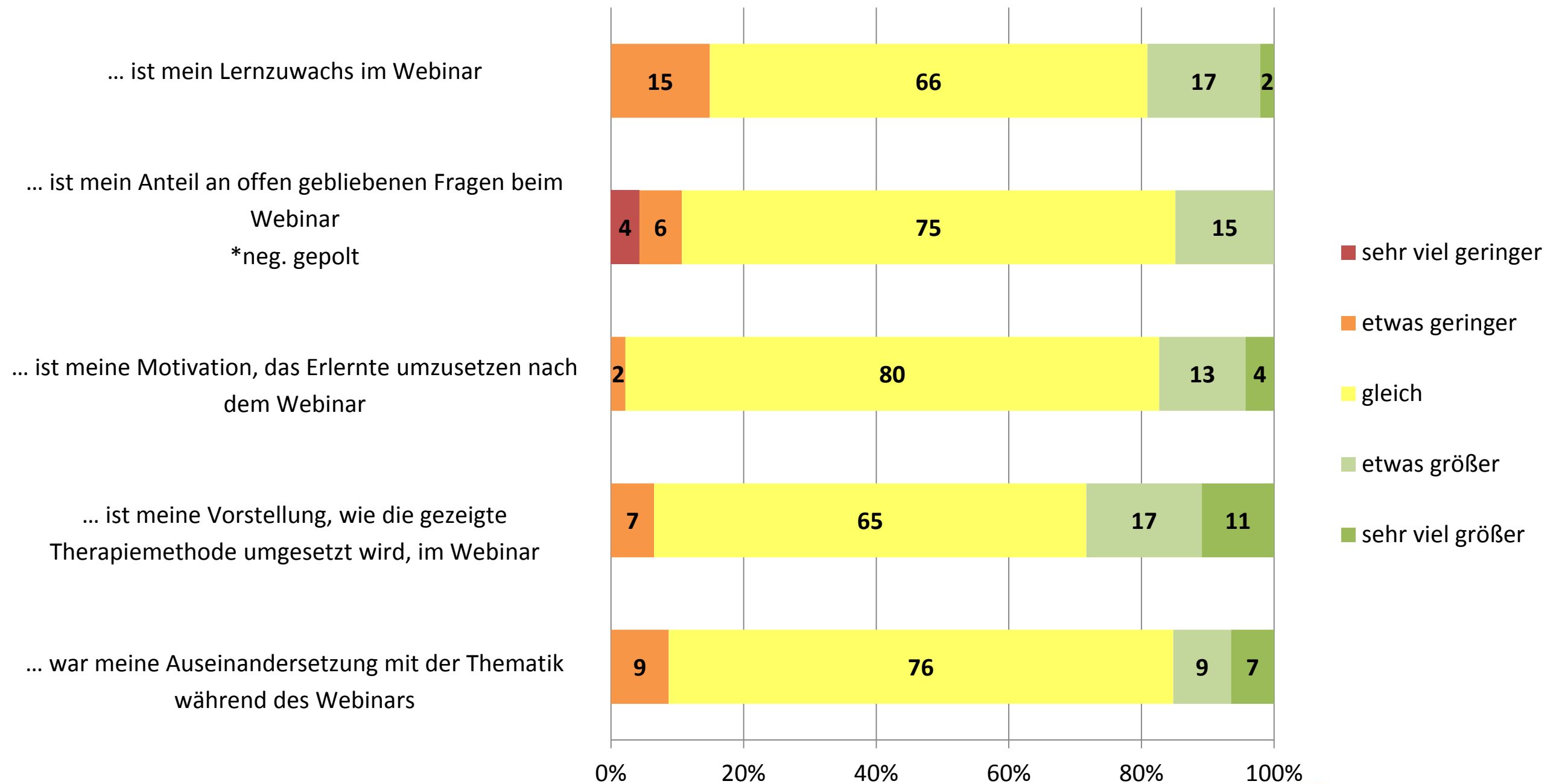
Zufriedenheit mit ...	Note:	SD:
... der inhaltlichen Konzeption	1,69	0,73
... dem Informationsgehalt	1,67	0,79
... der didaktischen Präsentation	1,57	0,54
... den Unterrichtsmaterialien	1,65	0,52
... dem Anteil an Theorie	1,67	0,55
... dem Anteil an Praxis	1,69	0,71
... dem Anteil an Selbsterfahrung	3,04	2,22
... dem Praxisbezug	1,73	1,00
... den Möglichkeiten zur aktiven Beteiligung	1,98	0,86
... dem Referent / der Referentin	1,50	0,81
... der Arbeitsatmosphäre	1,55	0,86
... dem Nutzen für die eigene Tätigkeit	1,78	0,99
... dem eigenen Engagement während der Veranstaltung	1,90	0,81

Bewertung in
Schulnoten:
1 = sehr
6 = gar nicht



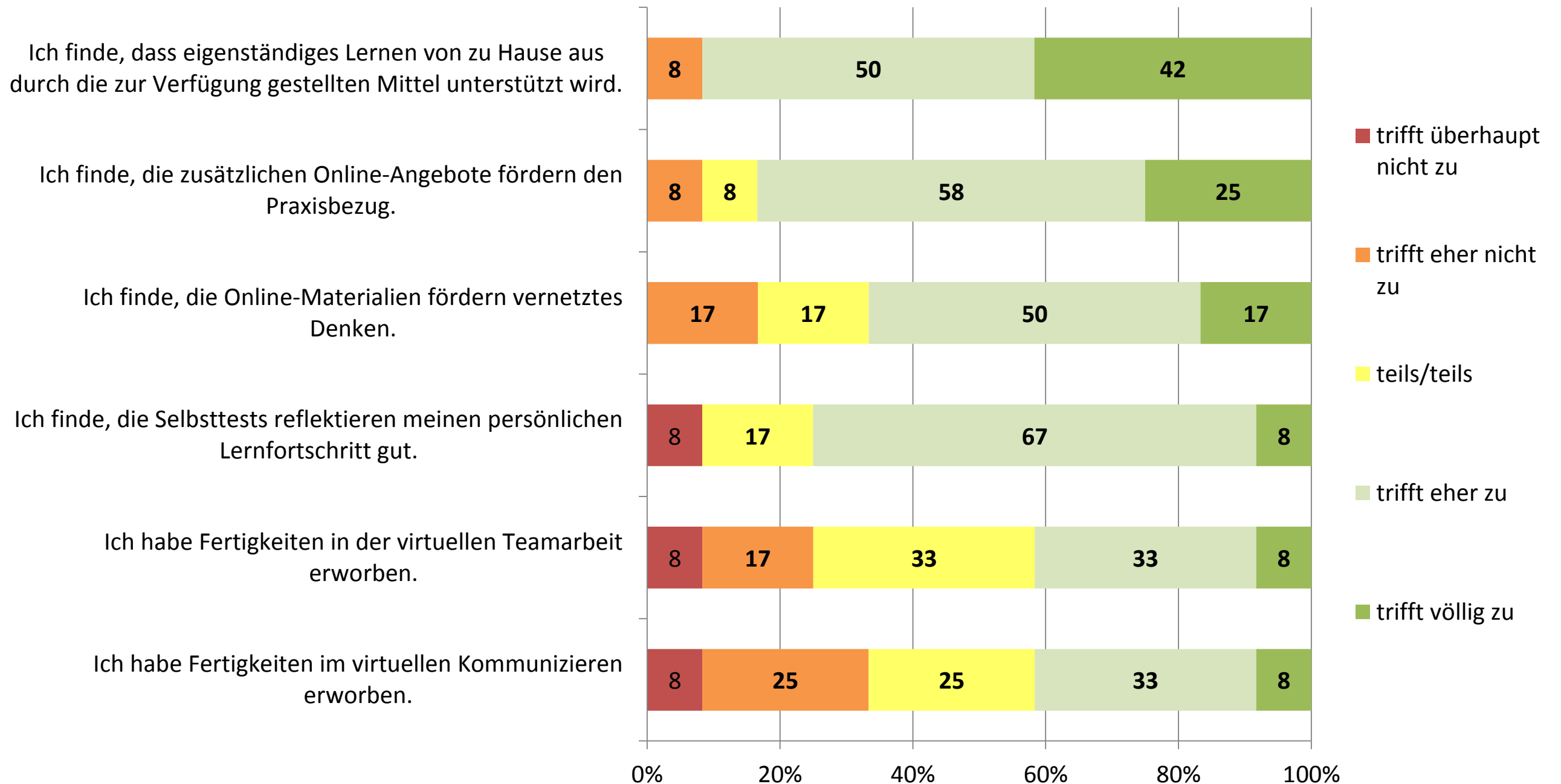
Vergleich Webinar vs. Klassische Weiterbildung

Im Vergleich zu meiner Teilnahme an klassischen Psychotherapie-Weiterbildungen...



Nutzung und Einschätzung der Online-Plattform

- **32,4 % von n = 37** geben an, die ILIAS-Plattform genutzt zu haben.



Nutzung der Materialien

Vor- und Nachbereitungsliteratur
(Nutzung: 39,3 % von n = 28, \bar{x} = 2,3 Mal)

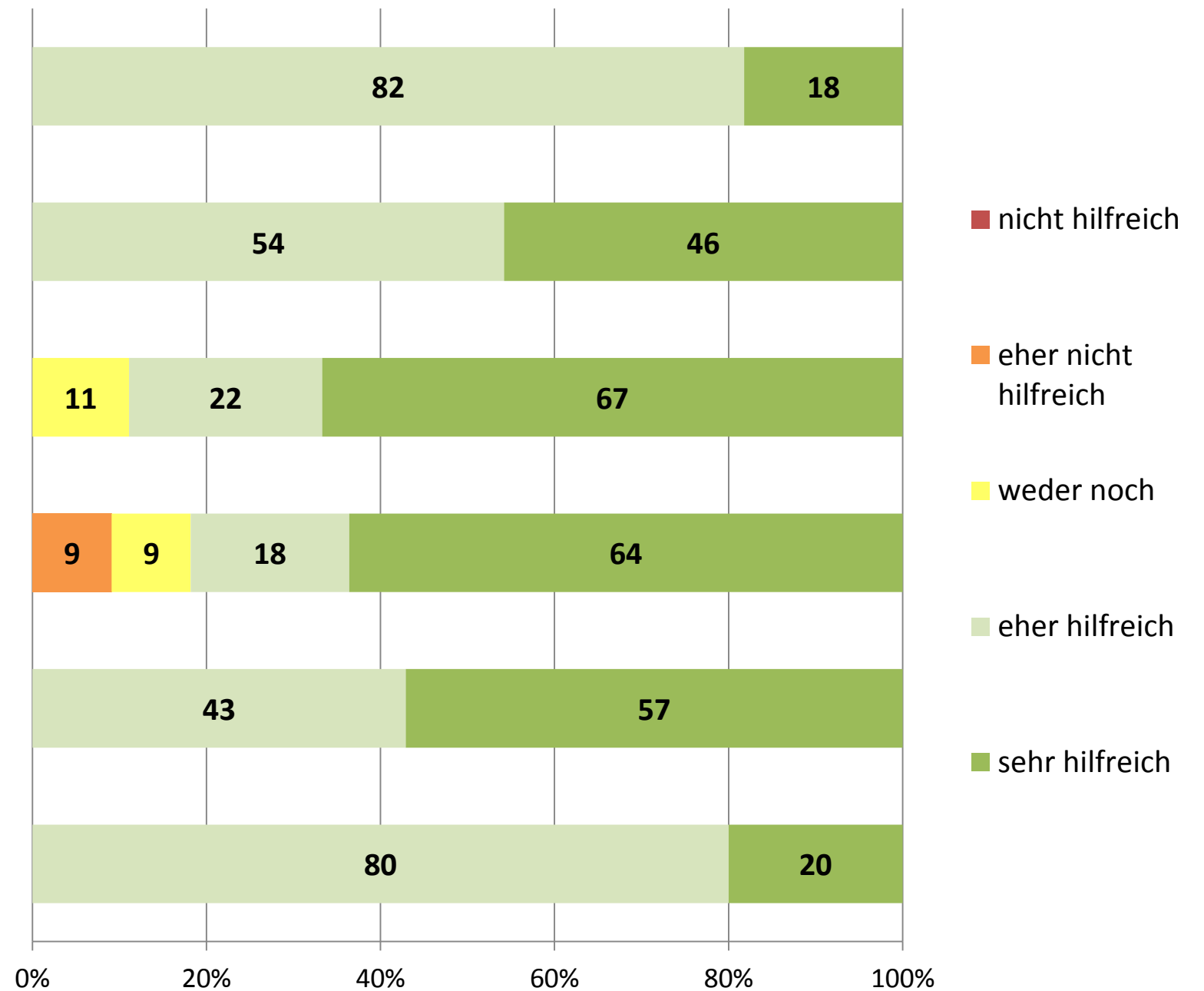
Handouts
(Nutzung: 80,0 % von n = 30, \bar{x} = 2,8 Mal)

Folien
(Nutzung: 37,0 % von n = 27, \bar{x} = 1,6 Mal)

Therapievideoszenen
(Nutzung: 13,5 % von n = 37, \bar{x} = 0,6 Mal)

Videos mit Vortragseinheiten
(Nutzung: 18,9 % von n = 27, \bar{x} = 1,3 Mal)

Therapiematerialien
(Nutzung: 27,0 % von n = 37, \bar{x} = 2,4 Mal)



Offenes Antwortformat

Die Veranstaltung sehe ich aufgrund folgender Aspekte als erfolgreich an:	
Praxisnähe: praxisorientierte Übungen, Fallbeispiele, praktische Tipps	11
Zahlreiche gelungene Videobeispiele (hilfreich, praxisnah, anschaulich)	7
Klarer Aufbau / gute Strukturierung des Webinars	6
Vermittlung klar umgrenzter Lerneinheiten	4
Inhaltlich nützlich, Erlernen vieler neuer Methoden	3
Insgesamt gutes, lehrreiches Konzept	3
Zahlreiche nützliche und relativ leicht umsetzbare Strategien	2
Möglichkeit zum Austausch (zu den Übungen)	2
Gute Materialien	1
Webinar als sinnvolle Ergänzung zu nicht web-basierten Veranstaltungen	1
Bessere Vermittlung der Theorie durch Darbietung im Webinar (inhaltsbezogene Fokussierung, konzentrationsfördernde Wirkung)	1
Aufzeigen von Therapeutenfehlern	1
Ausreichend Zeit für Nachbereitung zwischen den Webinartagen	1
Gelungene technische Umsetzung	1
Fragen an Dozentin	1
direkte "Problemlösung,, für Rollenspiele	1



Offenes Antwortformat

Die Veranstaltung sehe ich aufgrund folgender Aspekte als NICHT erfolgreich an:	
Mangelnde Struktur, dadurch Verständnisprobleme	2
Therapievideos: - teilweise redundant - zu viele Beispielvideos, dadurch anstrengend	1 1
Patienten in der klinischen Behandlung sind „härtere Nüsse“, von Patienten benannte Hindernisse sind häufig komplexer	1
Die praktischen Übungen sollten durch einen Coach begleitet werden, um kompetente Rückmeldung sicherzustellen.	1
Übungen: - Übungsformat einseitig (nur Rollenspiele, auch wenn diese hilfreich sind) - Fehlende Möglichkeit, während der Rollenspiele Fragen an den Experten zu stellen - Rollenspiele zu kurz für verfügbare Zeit	1 1 1 1
Inhalt: - Zu viele Strategien - Wenig neue Inhalte, nur Systematisierung intuitiver Techniken	1 1
Rahmen: - Schlechte Tonübertragung - Katastrophale Akustik der Räumlichkeit (Tübingen) - zu straffe Zeitvorgaben - Uhrzeit der Veranstaltung	1 2 1 1 1
kein Austausch zu anderen Teilnehmern der Kliniken	1

